

Communiqué de presse 5

Madame Lenert,

FAIR Beweegung aimerait réagir par la présente à l'interview que vous avez donné le 6 novembre 2021 sur RTL (<https://www.rtl.lu/radio/background/a/1812411.html>).

Le 27 janvier 2021, nous avons publié une lettre officielle (rédigée par Maître Bauler au nom de 120 enseignants et éducateurs), que nous avons adressée au ministre de l'Éducation nationale, avec copie à vous.

Après avoir envoyé 2 rappels en février et en mars, le ministère de l'Éducation nous informe dans un courrier du 8 mars qu'une réponse serait rédigée et envoyée en collaboration avec votre ministère. Jusqu'à présent, nous n'avons pas reçu de réponse, ni du ministre de l'Éducation, ni de vous, bien que 6 rappels aient été envoyés au total (17.2, 2.3, 12.4, 25.5, 3.6, 19.8) ! Nous sommes d'accord avec la conclusion de Claude Feltgen, selon laquelle les questions n'ont pas été prises au sérieux, ni par les responsables politiques (dans ce cas, le ministère de l'Éducation et le ministère de la Santé), ni par les médias, qui ont surtout contribué à répandre la haine et à diviser chaque jour un peu plus la société :

<https://www.100komma7.lu/article/aktualiteit/dat-ass-e-grousse-risiko>

<https://www.tageblatt.lu/headlines/lih-virologe-muller-ungeimpfte-eltern-stellen-ein-hohes-risiko-dar>

<https://www.rtl.lu/meenung/carte-blanche/a/1787764.html>

<https://www.rtl.lu/meenung/carte-blanche/a/1788054.html>

<https://5minutes.rtl.lu/actu/luxembourg/a/1787081.html>

Un article paru récemment dans le Lancet, revue scientifique médicale mondialement réputée et considérée, contredit catégoriquement cette véritable campagne de dénigrement contre les personnes qui, pour des raisons diverses, sont critiques à l'égard de la vaccination :

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)02243-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)02243-1/fulltext)

FAIR Beweegung est très préoccupé par cette évolution et se demande qui se voit dorénavant responsable de la cohésion sociale dans le pays ?

Dans votre interview, vous dites qu'il faut informer de manière "neutre et objective", que vous essayez de "comprendre les gens du mieux que possible", que la "confiance est importante" et que vous "vous efforcez de comprendre le raisonnement des gens par le dialogue". Le problème, c'est que l'échange n'a pas pu avoir lieu jusqu'à présent, car nous attendons toujours une réponse de votre part et du ministre Meisch.

FAIR Beweegung, qui compte aujourd'hui près de 500 membres (parents, grands-parents, enseignants, éducateurs et autres groupes professionnels), vous prend au mot et vous invite au dialogue, dans le but d'écouter les inquiétudes et les questions de nos membres et de les prendre au sérieux afin d'élaborer des solutions et des perspectives visant à trouver un modus vivendi pour une cohabitation pacifique.

Dans votre interview, vous parlez de réfutations et de fausses informations qui circulent et qu'il serait important d'informer objectivement. Dans ce contexte, vous dites que la réalité montrerait que le risque de s'infecter pour les personnes non vaccinées serait plus élevé que pour les personnes vaccinées.

Cependant, une étude très récente publiée dans le Lancet montre clairement que ce n'est pas le cas :

[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(21\)00648-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(21)00648-4/fulltext)

Madame Lenert, sans vouloir vous offenser, est-ce que nous, membres de FAIR Bewegung, avons bien compris que vous contredisez cette étude récente du Lancet ?

Si tel était le cas, ce n'est pas ainsi que l'on crée la confiance.

Et surtout pas maintenant, où le gouvernement envisage de vacciner les enfants, en dépit de tous les avertissements de médecins et de scientifiques.

<https://www.aerztfueraufklaerung.de/ethik-und-wissenschaft/index.php>

<https://childrenshealthdefense.org/defender/vaers-cdc-covid-vaccine-data-injuries-5-year-olds>

Les vaccins COVID : Nécessité, efficacité et sécurité (cf. annexe 1) "Primum non nocere", n'est-ce pas le premier principe de prudence qui s'applique à tous les médecins?

<https://www.conseil-national.medecin.fr/medecin/devoirs-droits/serment-dhippocrate>

Si on envisage maintenant encore de vacciner de jeunes enfants, nous considérons que ce principe est manifestement violé, et la balance bénéfice/risque sera totalement en déséquilibre.

Les médecins qui pratiquent la thérapie génique expérimentale devraient être conscients de leur responsabilité. Sont-ils informés à ce sujet ?

Nous parlons de "thérapie expérimentale" parce que les quatre fabricants (Biontech, Moderna, Astrazenica/Vaxzervia et Johnson & Johnson) n'ont obtenu qu'une autorisation provisoire pour leurs "vaccins" et que la troisième phase de test n'est pas encore terminée.

Dans ce contexte, les déclarations de Stefan Oelrich (membre du conseil d'administration de Bayer AG) sont intéressantes et effrayantes en même temps, car ce dernier a expliqué lors du World Health Summit que les injections d'ARNm pouvaient être considérées à juste titre comme une thérapie génique et qu'elles auraient été refusées en tant que telles par 95% de la population totale dans des circonstances normales.

https://www.youtube.com/watch?v=rCQQsqj_lcc&t=8s

Le 26 octobre 2021, Pfizer a annoncé officiellement lors d'une réunion (page 11 du rapport) qu'il fallait 5 ans pour évaluer le risque de myocardite et de péricardite chez les enfants de 5 à 12 ans, et que cela n'a pas encore pu être fait, vu le manque de données disponibles !

<https://www.fda.gov/media/153409/download>

Nos concitoyens et parents vaccinés, ont-ils été informés au sujet de ces détails importants ?

Ou formulé autrement : Les personnes qui souhaitent encore se faire vacciner, seront-elles aussi bien informées qu'elles devraient l'être ?

<https://professionnels.vaccination-info-service.fr/Aspects-pratiques/Acte-vaccinal/Precautions-avantvaccination>

Dans certains pays, des "vaccins" ont déjà été retirés pour une partie de la population en raison de leurs effets secondaires importants.

https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/10/07/covid-19-les-pays-scandinaves-suspendent-l-utilisation-du-vaccin-de-moderna-pour-les-plus-jeunes_6097527_3244.html

[https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/08/le-vaccin-de-moderna-deconseille-pour-les-moins-de-30ans-par-la-haute-autorite-de-sante_6101431_3244.html#xtor=AL-32280270-\[mail\]-\[ios\]](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/11/08/le-vaccin-de-moderna-deconseille-pour-les-moins-de-30ans-par-la-haute-autorite-de-sante_6101431_3244.html#xtor=AL-32280270-[mail]-[ios])

Les effets secondaires sont bien réels, mais les médias publics n'en tiennent malheureusement pas assez compte, voire les ignorent consciemment.

<https://covid19.public.lu/dam-assets/covid-19/vaccinations/pharmacovigilance/Rapport-7-Suivi-des-effetsindesirables-des-vaccins-18112021-.pdf>

<https://impfnebenwirkungen.net/report.pdf>

<https://ansm.sante.fr/dossiers-thematiques/covid-19-vaccins/covid-19-suivi-hebdomadaire-des-cas-deffetsindesirables-des-vaccins>

<https://www.lci.fr/sante/vaccination-janssen-myelite-transverse-pourquoi-decouvre-t-on-de-nouveaux-effetssecondaires-sur-le-vaccin-johnson-johnson-2201708.html>

Même si le silence règne sur le sujet, il n'en reste pas moins que le nombre de myocardites, de péricardites, de thromboses et même de décès augmente à cause de la vaccination covid. Ce phénomène inquiétant a augmenté de manière dramatique depuis que davantage de jeunes se sont fait vacciner.

<https://openvaers.com/covid-data/myo-pericarditis>

<https://corona-transition.org/bag-daten-doppelt-so-viele-covid-todesfalle-von-geimpften-wie-von-ungeimpften>

https://www.youtube.com/watch?v=c_Sxv6IRWmw

<https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4340862>

<https://www.lifesitenews.com/news/absolutely-forbidden-to-give-covid-shots-to-children-and-youth-jewishcourt-rules>

La politique et l'industrie pharmaceutique avancent toujours l'argument selon lequel le pourcentage des effets secondaires et de décès serait extrêmement faible, et que le vaccin,

statistiques à l'appui, serait sûr. On peut faire référence à la page 6 du site <https://digital.ahrq.gov/sites/default/files/docs/publication/r18hs017045-lazarus-final-report-2011.pdf> , où l'on peut lire que moins de 1% des effets secondaires sont déclarés, et que dans notre pays, les dommages liés aux vaccins ne doivent pas nécessairement être déclarés. La question est la suivante : « Sur quelles données se base-t-on pour affirmer la sécurité et l'efficacité des vaccins utilisés ? »

<https://odysee.com/@yoicenet2:a/Kati-Schepis:a>

En tant que FAIR Bewegung, nous pensons que chaque vie humaine compte et nous ne nous contentons pas de telles affirmations simplistes.

Par le passé, des médicaments qui avaient provoqué de graves effets secondaires après leur autorisation de mise sur le marché, mais qui étaient nettement moins létaux que les vaccins covid, ont été retirés assez rapidement. C'est pourquoi nous ne comprenons pas que le vaccin covid continue d'être recommandé sans la moindre précaution et que les complications/décès enregistrés (cf. rapport MSN) soient minimisés ou ne soient pas du tout thématiques.

Le récent "Pfizergate" (<https://www.bmj.com/content/375/bmj.n2635>), qui n'a curieusement pas été relayé par les médias luxembourgeois, est aussi plutôt inquiétant au vu du déroulement de cette affaire.

Il est vrai qu'à l'heure actuelle, rien n'est prouvé et qu'une enquête devra déterminer dans quelle mesure le sous-traitant Ventavia a faussé les tests cliniques de Pfizer.

Mais le fait est que cette accusation donne une nouvelle fois une mauvaise image du géant pharmaceutique américain : il est bien connu que Pfizer a déjà fait les gros titres négatifs de la presse dans le passé et a été condamné en conséquence (71 fois jusqu'à présent).

https://www.lemonde.fr/afrique/article/2007/06/05/le-nigeria-porte-plainte-contre-le-geant-pharmaceutique-americain-pfizer_918913_3212.html

<https://www.france24.com/fr/20090903-le-laboratoire-pfizer-ecope-dune-amende-23%2%A0milliards-dollars->

https://www.youtube.com/watch?v=PQZ_jslnFXE

Un autre point que nous aimerions aborder est la situation générale des hôpitaux dans le pays.

Vous avez dit récemment sur RTL que le problème était principalement dû au fait que l'on manquait de personnel. Nous sommes tous d'accord sur ce point, mais il n'a en fait aucun rapport direct avec la pandémie.

Par contre, il est vrai que nous avons connu une croissance constante de notre population au cours des dernières années. Le bon sens nous dit donc que le nombre de lits d'hôpitaux aurait dû logiquement être augmenté.

Est-ce que cela a été mis en œuvre systématiquement par les derniers gouvernements (où votre parti était constamment représenté) ?

Mais non, pas du tout !

En 2021, nous ne disposerons plus que de la moitié des lits pour 1000 habitants par rapport à 1986.

<https://data.worldbank.org/indicator/SH.MED.BEDS.ZS?locations=LU>

Dans un contexte similaire, quelque chose d'intéressant a été mis en lumière récemment : L'ATIH en France (atih.sante.fr) est une agence technique qui gère et surveille les systèmes informatiques des hôpitaux français.

Ils analysent toutes les hospitalisations de l'Hexagone (et aussi les raisons) et en publient les statistiques.

Il ressort de leur récent rapport pour l'année 2020 que les patients covid ne représentaient en réalité que 2 % de toutes les hospitalisations ! (Gabriel Attal, porte-parole du gouvernement français, a confirmé le 13 novembre lors d'un talk-show que ces chiffres étaient exacts).

https://www.atih.sante.fr/sites/default/files/public/content/4144/aah_2020_analyse_covid.pdf

Et c'est pour cela que de nombreuses opérations ont été reportées, que des mesures drastiques ont été prises et que tout le pays a été quasiment paralysé ! Sans parler des dommages collatéraux et des vies ruinées.

Pour les personnes qui décèdent dans les hôpitaux, il n'a pas non plus été clairement défini si elles décèdent " avec " ou " de " la covid.

Le test PCR, considéré dans le monde entier comme la référence par excellence pour détecter la présence du SRAS-CoV-2, est très controversé, car il ne permet de détecter que des fragments du virus : Effectivement, le résultat du test indique qu'il y a "quelque chose", mais on ne peut pas savoir à 100% si une personne est contagieuse ou malade à ce moment-là.

https://www-gala-fr.cdn.ampproject.org/c/s/www.gala.fr/l_actu/news_de_stars/un-pcr-nest-pas-un-cas-decovid-le-dr-gerald-kierzek-jette-un-pave-dans-la-mare_480961?amp

Quelle est l'utilité d'un test PCR si le CDC reconnaît lui-même qu'aucun isolat du SRAS-CoV-2 n'était disponible pour le développement du test ? (page 40 du document)

<https://www.fda.gov/media/134922/download>

Et dans notre pays, le Laboratoire KETTERHILL a, selon ses propres dires, fixé les cycles des tests PCR à un niveau si élevé que les résultats positifs ont tous pu être considérés comme faux positifs (cf. annexe 2). Alors pourquoi le test PCR continue-t-il à être considéré comme le test de référence et à être utilisé pour déclarer l'état de pandémie ?

Nous prenons le rapport officiel de l'ATIH comme exemple, car nous n'avons pas encore trouvé de données pour notre pays. On peut toutefois considérer que la situation au Luxembourg ne pouvait pas être fondamentalement différente l'année dernière. Il paraît que chez nos voisins allemands, la situation n'était pas non plus si différente de celle de la France.

Madame Lenert, pourriez-vous nous dire quel était le taux d'occupation réel des patients covid en 2020 dans les hôpitaux au Luxembourg ?

La réponse à cette question est pertinente, vu que des mesures drastiques et conséquentes ont été prises dans ce contexte pour décharger les hôpitaux.

Par ailleurs, il serait également important de connaître le nombre de personnes hospitalisées en soins intensifs ayant reçu au moins un vaccin contre la covid. Cette information figurait dans deux de vos "Rétrospectives de la semaine", à savoir dans les rapports du 29.9 et du 6.10, où une distinction était faite entre « personnes non-vaccinées », « personnes partiellement vaccinées » et « personnes avec un schéma vaccinal complet ». Ensuite, cette information significative a disparu. Nous nous demandons pourquoi, surtout dans le contexte de la transparence.

<https://covid19.public.lu/dam-assets/covid-19/actualites/2021/09/29-retrospective/coronavirus-rapporthebdo-20210929.pdf>

<https://covid19.public.lu/dam-assets/covid-19/actualites/2021/10/06-retrospective/coronavirus-rapporthebdo-20211006.pdf>

Autre point : si l'on fait un petit tour d'horizon, on constate que certains pays n'ont imposé aucune restriction, comme la Biélorussie par exemple.

Il est étrange que cette population ait effectivement survécu à la pandémie alors que son quotidien se déroulait tout à fait normalement, sans masques, sans distances sociales et sans confinement. Bien que cet exemple soit énigmatique du point de vue épidémiologique, il ne vous plaira certainement pas du point de vue politique. Et pourtant, le fait est que la Biélorussie s'en sort mieux que nous sans avoir recours à des restrictions.

Taux de létalité : Biélorussie 0,77% / Luxembourg 1,00%.

Taux d'infection : Biélorussie 6,76 % / Luxembourg 13,54 %.

Nouvelles infections pour 100.000 habitants (incidence sur 7 jours) : Biélorussie 135,7 / Luxembourg 269,7

Taux de vaccination (première vaccination) : Biélorussie 34,52 % / Luxembourg 69,51 %.

(Situation : 21 novembre 2021 / Source : corona-in-zahlen.de)

Auriez-vous une explication scientifique valable pour ce "miracle biélorusse" ?

Pour en conclure, nous sommes d'avis que le "vaccin" covid est inefficace, dangereux et inutile. Il y a trop de questions sans réponse sur l'autorisation des "vaccins", qui sont en réalité des thérapies géniques, associées à des risques pour la santé, en particulier celle de nos enfants. Vous et tout le gouvernement, vous vous retrouvez dans une situation difficile et contradictoire: Vous essayez de convaincre les personnes non vaccinées que le "vaccin" fonctionne, pour qu'elles se fassent vacciner et en même temps, vous devez informer les personnes vaccinées que le "vaccin" ne fonctionne pas comme prévu, pour qu'elles se laissent vacciner à nouveau. Vous augmentez la pression sur les citoyens, vous leur faites peur et encouragez la propagation de la haine contre les personnes non vaccinées et la traque de ces dernières afin qu'elles se soumettent à vos recommandations. Des familles sont décimées et des existences professionnelles menacées. Nous sommes très inquiets, surtout pour l'avenir de nos enfants, qui sont les maillons les plus faibles de la chaîne. Le rapport 2020 d'OkaJu relate que "l'état

mental des enfants et des adolescents s'est considérablement détérioré durant la période corona".

http://ork.lu/files/RapportsORK_pdf/web_R6_rapport_2021_OKAJU_1121_Final.pdf.

Le ministre de l'Éducation a déjà déclaré le 13 février 2021, lors d'une conférence de presse, qu'il était temps de faire le tri dans la psychiatrie de l'enfant et de l'adolescent. Pourquoi la situation psychique alarmante de nos enfants, qui sont l'avenir de notre société, n'est pas thématifiée officiellement ?

Nous vous prions d'arrêter directement le projet de vaccination des enfants

<https://alschnerklartext.de/2021/11/19/kinder-gegen-covid-zu-impfen-ist-ein-no-go>)

et de vous engager dans un authentique dialogue pour trouver des alternatives à la politique de santé actuelle, avec nous et d'autres mouvements sociaux partageant les mêmes valeurs. Nos enfants doivent grandir dans la confiance en leur avenir. Leur santé mentale et physique devrait être renforcée si nous voulons que notre société puisse vivre en paix dans le futur. C'est pourquoi nous avons besoin d'un consensus de coopération mutuelle, basé sur le bon sens et le respect des libertés et des droits fondamentaux (cf. Kanner- a Menschenrechtskonvention). Cela ne peut se faire que par un dialogue d'égal à égal.

Avec nos meilleures salutations
Le comité FAIR